

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Fri 5/15/2020 11:24:11 AM
Subject: RE: Tekstvoorstel brief routekaart
Received: Fri 5/15/2020 11:24:11 AM
[Brief routekaart kwetsbare personen JeugdopmNJ_MK.docx](#)

Hoi (10)(2e) voordat je reageert hierbij in versie (10)(2e) nog een aanpassing van mij op de aanhef, mede nav opmerkingen GGZ Nederland

(Voor de jeugd zit het 'm in de toonzetting: er was geen beperking dus opheffen (dit kan overigens niet: als er geen beperking is kan die ook niet worden opgeheven). Er was wel een beperking: iedereen moest zoveel mogelijk thuiswerken, behalve de vitale beroepen en daar was aanvankelijk onduidelijkheid over. Nu staat het er alsof het allemaal niet nodig was. Dat was misschien ook niet zo: de scholen hadden ook niet dicht hoeven maar dat zijn ze wel gegaan. En dan staat geen beperking ook nog dik gedrukt. Het betreft/betrof een met redenen omklede beperking.)

(10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e)
 Ministerie van VWS
 Directie Jeugd
 070 (10)(2e)
 (10)(2e) @minvws.nl

* Als ik in de CC sta komt je bericht niet in mijn inbox. Wil je dat ik in actie kom, zet me dan in AAN *

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 13:05
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Tekstvoorstel brief routekaart

Ik reageer over half uur

Van: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 13:04
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Tekstvoorstel brief routekaart

Mooie tekst enkele aanpassing.

- Ik zou denken dat ouders dan ook geen afstand hoeven te houden ook niet thuis
- 18 plus geldt volgens mij zoveel als mogelijk afstand houden. Ik zou hier gewoon hoofdregel volwassenen aanhouden

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 15 mei 2020 12:44
Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: Tekstvoorstel brief routekaart
Urgentie: Hoog

Hoi,

Hier een voorzet voor de routekaart brief.
 Met een grote PM voor 13-18 afhankelijk van het RIVM advies

Inmiddels heb ik ook contact gehad met Anita Kraak van het NJi. Zij is door (10)(2e) gevraagd om voor dinsdag teksten voor te bereiden over dilemma's, kennisbouwstenen voor de afwegingen en 'gezond verstand alternatieven'. Wij houden daar contact over dit weekend en in de aanloop naar dinsdagavond.. Ik heb haar kort geïnformeerd over de stavaza o.b.v. de punten uit mijn tekstje, met slagen om de arm (dagkoersen) en aangegeven dat we ook goed met de branches en cliënten moeten kortsluiten.

Verder nav gesprek met (10)(2e) en reactie AKJ op de routekaart nog 2 vragen die samenhangen met 13-18

- Als we 1,5 meter versoepelen voor jeugd 13-18 onderling en i.r.t. jeugdprofessionals, wat betekent dat voor ouders? Moeten die als ze op bezoek gaan wel 1,5 meter aanhouden? Of als kind 13+ op bezoek gaat thuis?

- Hoe gaan we om met jongeren18+ in verlengde jeugdzorg/pleegzorg?

Graag jullie reactie zowel op de tekst als op de twee vragen. Volgende versie kan naar (10)(2e) voor akkoord en ook ter info aan (10)(2e)

Groet, (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e)
(10)(2e)

Ministerie van VWS

Directie Jeugd

070 (10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl

** Als ik in de CC sta komt je bericht niet in mijn inbox. Wil je dat ik in actie kom, zet me dan in AAN **